Dotaz organizací pracujících pro lidi se zdravotním postižením adresovaný MPSV

**Věc: Článek pana J. X. Doležala „Šílenství po mentolce“ a Úmluva o právech osob se zdravotním postižením**

Obracíme se na MPSV jakožto gestora implementace Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením (dále jen „úmluva“), která byla Českou republikou ratifikována v září 2009, v souvislosti s článkem J. X. Doležala „Šílenství po mentolce“ uveřejněném ve 45. čísle časopisu Respekt. **Autor se ve svém článku vyjadřuje v zásadním rozporu s řadou článků úmluvy,** např. již s úvodními zásadami vyjádřenými v čl. 3 jako „**respektování přirozené důstojnosti**, osobní nezávislosti, zahrnující také svobodu volby a samostatnosti osob (se zdravotním postižením, pozn. aut.), nediskriminace, rovnost příležitostí, plné a účinné zapojení a začlenění do společnosti, **respektování odlišnosti a přijímání osob se zdravotním postižením jako součásti lidské různorodosti a přirozenosti** a respektování rozvíjejících se schopností dětí se zdravotním postižením a jejich práva na zachování identity“.

**Autor svým článkem dokonce přímo vyzývá k diskriminaci a segregaci dětí s postižením**. Přičemž **diskriminace na základě zdravotního postižení** podle úmluvy znamená „jakékoli činění rozdílu, vyloučení nebo omezení provedené na základě zdravotního postižení, jehož cílem nebo důsledkem je narušit nebo zrušit uznání, užívání nebo uplatnění, na rovnoprávném základě s ostatními, všech lidských práv a základních svobod v politické, hospodářské, sociální, kulturní, občanské nebo jiné oblasti. Zahrnuje všechny formy diskriminace, včetně odepření přiměřené úpravy“.

Autorovo doporučení segregace dětí do ústavů je v naprostém rozporu s čl. 19 úmluvy, ve kterém se ČR uznala **rovné právo všech osob se zdravotním postižením žít v běžném prostředí**, s možnostmi volby na rovnoprávném základě s ostatními. A zavázala se přijmout „účinná a odpovídající opatření, která by osobám se zdravotním postižením umožnila plné užívání tohoto práva a jejich plné začlenění a zapojení do společnosti, mimo jiné tím, že zajistí, aby osoby se zdravotním postižením měly možnost si zvolit, na rovnoprávném základě s ostatními, místo pobytu, kde a s kým budou žít a nebyly nuceny žít ve specifickém prostředí a aby měly přístup ke službám poskytovaným v domácím prostředí, rezidenčním službám a dalším podpůrným komunitním službám, včetně osobní asistence, která je nezbytná pro nezávislý způsob života a začlenění do společnosti a zabraňuje izolaci nebo segregaci“.

Autorovo řešení pro děti s postižením formou odeslání do ústavů je také v rozporu s čl. 24 úmluvy, ve kterém se ČR zavázala „zajistit začleňující vzdělávací systém na všech úrovních a celoživotní vzdělávání zaměřené na:

a) plný rozvoj lidského potenciálu a smyslu pro vlastní důstojnost a uvědomění si vlastní hodnoty, stejně jako na posilování úcty k lidským právům, základním svobodám a lidské různorodosti;

b) rozvoj osobnosti, nadání a kreativity osob se zdravotním postižením, jakož i jejich duševních a tělesných schopností, v co největší možné míře;

c) účinné zapojení osob se zdravotním postižením do života ve svobodné společnosti.

Při uskutečňování tohoto práva státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, zajistí aby:

a) osoby se zdravotním postižením nebyly z důvodu svého postižení vyloučeny ze všeobecné vzdělávací soustavy a aby děti se zdravotním postižením nebyly z důvodu svého postižení vyloučeny z bezplatného a povinného základního vzdělávání nebo středního vzdělávání;

b) osoby se zdravotním postižením měly na rovnoprávném základě s ostatními přístup k inkluzívnímu, kvalitnímu a bezplatnému základnímu vzdělávání a střednímu vzdělávání v místě, kde žijí;

c) byla jim poskytována přiměřená úprava podle individuálních potřeb;

d) osobám se zdravotním postižením byla v rámci všeobecné vzdělávací soustavy poskytována nezbytná podpora umožňující jejich účinné vzdělávání;

e) účinná opatření individualizované podpory byla realizována v prostředí, které v souladu s cílem plného začlenění maximalizuje vzdělávací pokroky a sociální rozvoj.

Státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, umožní osobám se zdravotním postižením získat praktické a sociální dovednosti, které by usnadnily jejich plné a rovné zapojení do systému vzdělávání a do života společnosti. Za tímto účelem přijmou státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, příslušná opatření a zejména:

a) umožní studium Braillova písma, alternativního písma a augmentativních a alternativních způsobů, prostředků a formátů komunikace, rozvoj orientačních schopností a mobility, jakož i vzájemnou podporu ze strany osob v rovnocenné situaci a poradenství;

b) umožní studium znakového jazyka a podporu jazykové identity společenství neslyšících;

c) zajistí, aby nevidomým, neslyšícím a hluchoslepým osobám, a zejména dětem, bylo poskytováno vzdělávání v jazycích a způsobech a prostředcích komunikace, které jsou pro dotyčnou osobu nejvhodnější, a v prostředích, která maximalizují vzdělávací pokroky a sociální rozvoj.

S cílem přispět k zajištění realizace tohoto práva, státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, přijmou příslušná opatření pro zaměstnávání učitelů, včetně učitelů se zdravotním postižením, kteří ovládají znakový jazyk a/nebo Braillovo písmo, a pro přípravu odborníků a pracovníků, kteří působí na všech úrovních vzdělávání. Tato příprava bude zahrnovat informace o problematice zdravotního postižení a využívání vhodných augmentativních a alternativních způsobů, prostředků a formátů komunikace, vzdělávacích technik a materiálů přizpůsobených potřebám osob se zdravotním postižením.

Státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, zajistí, aby osoby se zdravotním postižením měly možnost přístupu k obecnému terciárnímu vzdělávání, odborné přípravě na výkon povolání, vzdělávání dospělých a celoživotnímu vzdělávání bez diskriminace a na rovnoprávném základě s ostatními. Za tímto účelem státy, které jsou smluvní stranou této úmluvy, zajistí, aby osobám se zdravotním postižením byla poskytována přiměřená úprava.“

**Za jediné pozitivum článku lze považovat realistický popis bezvýchodnosti situace rodičů a dalších osob pečujících o blízké se zdravotním postižením, pokud pro ně nejsou dostupné nezbytné služby, včetně škol.**

Na základě výše uvedeného žádáme MPSV o informace:

1. **Jaké kroky byly učiněny a jsou dále plánovány k implementaci čl. 8 úmluvy (Zvyšování povědomí),** ve kterém se ČR zavázala přijmout „okamžitá, účinná a odpovídající opatření s cílem:

a) zvyšovat povědomí v celé společnosti, i na úrovni rodiny, o situaci osob se zdravotním postižením, a podporovat respektování práv a důstojnosti osob se zdravotním postižením;

b) bojovat proti stereotypům, předsudkům a škodlivým praktikám ve vztahu k osobám se zdravotním postižením, včetně těch, které se týkají pohlaví nebo věku, ve všech oblastech života;

c) podporovat povědomí o schopnostech a přínosu osob se zdravotním postižením.

Opatření přijímaná za tímto účelem zahrnují:

a) Iniciování a vedení účinných veřejných osvětových kampaní s cílem:

i) vychovávat k vnímavosti k právům osob se zdravotním postižením;

ii) podporovat pozitivní vnímání osob se zdravotním postižením a lepší společenské povědomí v tomto směru;

iii) podporovat uznání dovedností, zásluh a schopností osob se zdravotním postižením a jejich přínosu na pracovišti i na trhu práce;

b) výchovu k respektování práv osob se zdravotním postižením na všech úrovních vzdělávací soustavy, zejména výchovu všech dětí, od jejich útlého věku;

c) **podporu všech sdělovacích prostředků při zobrazování osob se zdravotním postižením způsobem, který je v souladu s účelem této úmluvy;**

d) podporu osvětových programů týkajících se osob se zdravotním postižením a jejich práv.“

1. **Jaké konkrétní kroky jsou činěny k naplnění práv lidí s postižením vyplývajících z článku 19 úmluvy, zejména ohledně dostupnosti (fyzické i finanční) terénních a odlehčovacích služeb pro rodiny s dětmi s postižením**.
2. **Jaké konkrétní kroky jsou činěny k naplnění práv dětí s postižením vyplývajících z článku 24 úmluvy, aby pro ně bylo přístupné vzdělání v běžných školách (bez vynakládání** **dodatečných finančních prostředků na straně rodičů na „nezbytnou podporu umožňující účinné vzdělávání“).**
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