



Škála míry podpory

Americká asociace pro postižení intelektu a vývojová postižení (AAIDD)

Část I: Celkový pohled

Dr. W. Buntinx (FAAIDD)

Maastrichtská univerzita

B u n t i n x
Training & Consultancy



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

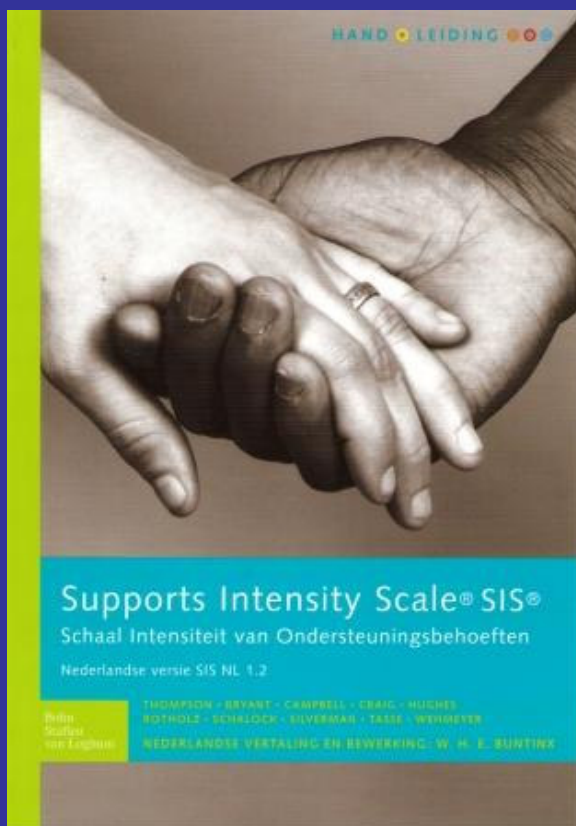
Prague, July 2010



AAIDD, 2004

Přeloženo do 13 jazyků v 19 zemích

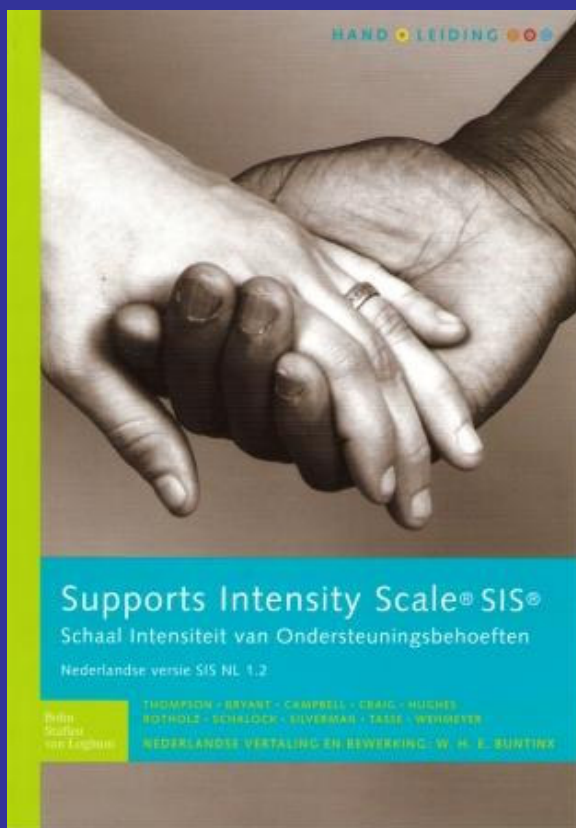
Překlad do holandštiny: 2006 / 2010



SIS – Supports Intensity Scale

Škála míry podpory

1. Co je škála SIS?
2. Proč byla SIS vyvinuta?
3. Jak se SIS používá?
4. K čemu lze SIS použít?



SIS

Škála míry podpory

1. Co je škála SIS?

Škála míry podpory (SIS) je profesionální nástroj pro měření relativní intenzity potřebné podpory u dospělých s postižením intelektu

- Umožňuje lépe porozumět formě a intenzitě podpory, která je potřeba, aby byl dospělý člověk s postižením intelektu úspěšný v komunitním prostředí
- Poskytuje individuální profil a koeficient intenzity potřebné podpory v porovnání s jinými osobami s postižením intelektu

U typicky fungujících lidí jsou požadavky okolí relativně v rovnováze s jejich osobními schopnostmi - neexistuje nesoulad

Požadavky okolí

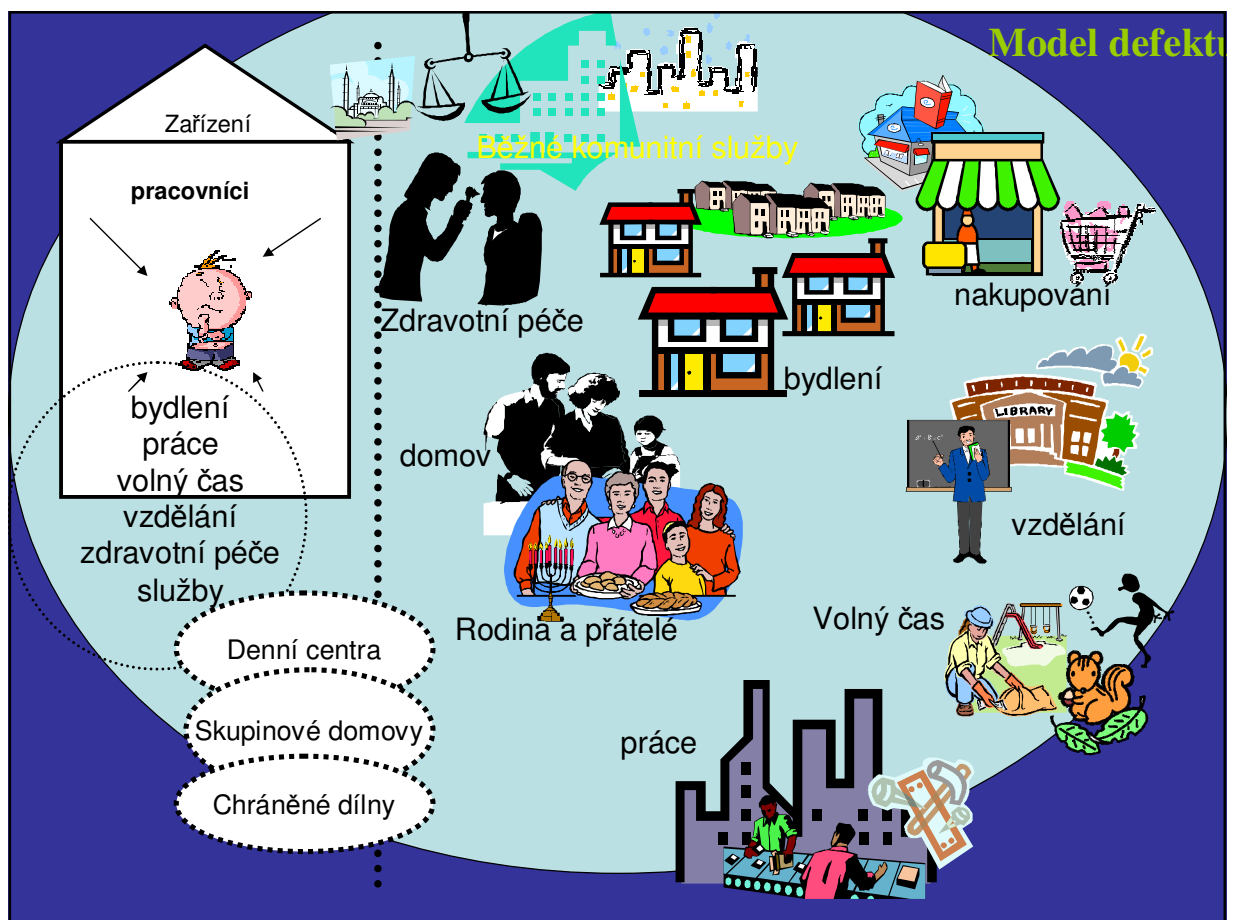


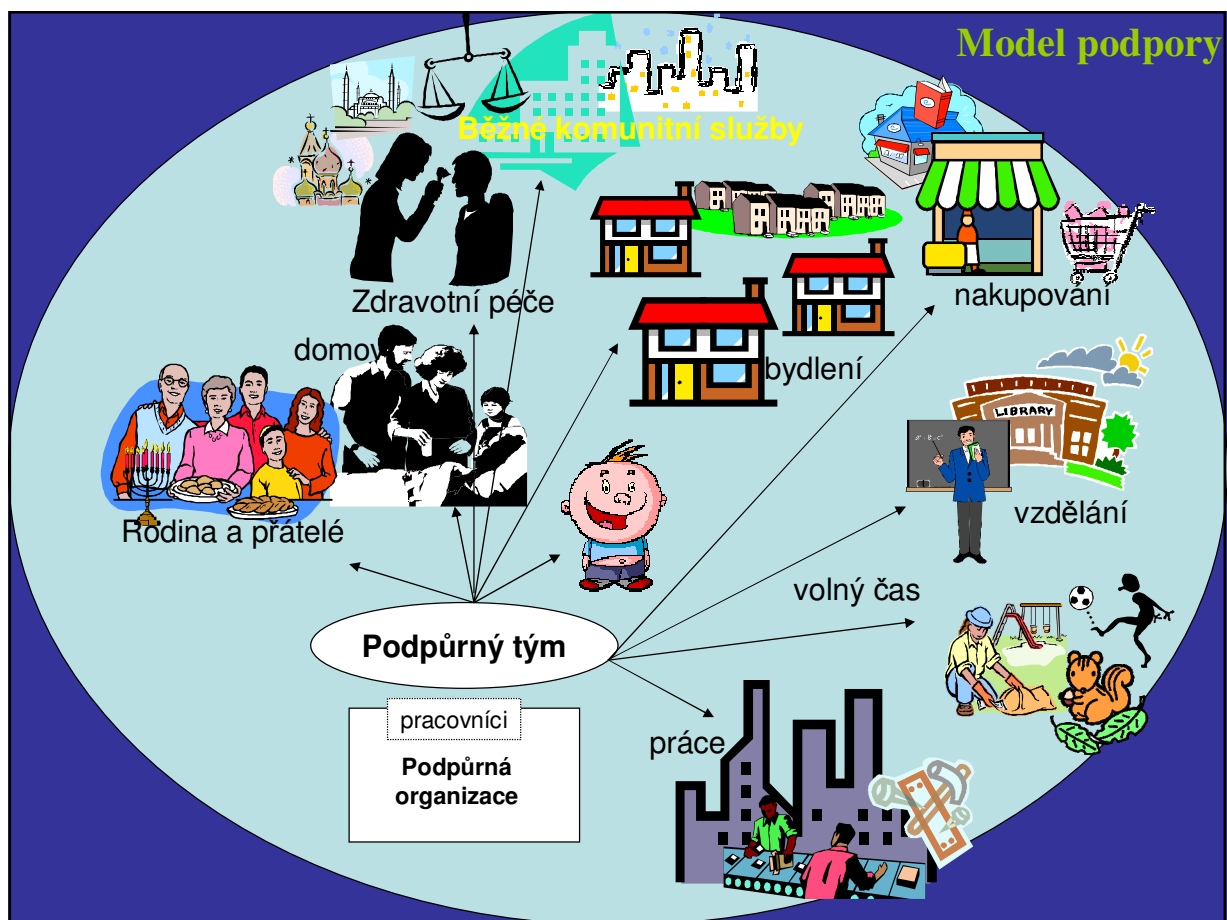
Schopnosti

*Intelligence – Adaptační dovednosti
Zdravotní stav...*

U lidí s postižením intelektu nejsou požadavky okolí v souladu s jejich osobními schopnostmi
– je zde nesoulad, který se dá řešit poskytováním individualizované podpory







Co SIS měří

Hodnocení jednotlivce:

Očekávání
Odpovědnost
Zapojení do aktivity



Standard pro typického dospělého:

Očekávání
Odpovědnost
Zapojení do aktivity

Pokud jde o...

1. Typ podpory
2. Frekvenci podpory
3. Dobu podpory během dne

Podpora jsou zdroje a strategie, jejichž cílem je podněcovat rozvoj, vzdělání, zájmy a osobní pohodlí člověka a zlepšit jeho individuální fungování.

‘Potřeby podpory’ je psychologický konstrukt odkazující na formu a intenzitu podpory, jaká je potřeba, aby se člověk mohl zapojit do aktivit spojených s běžným lidským fungováním (kvalita života).

ID/registratienummer:
Naam cliënt:
Datum invulling SIS:
Naam interviewer / invullers:

Sectie 1A: uitlag ondersteuningsbehoeften

1. Noteer de ruwe scores van deel A tot en met F opzet

2. Vul de standaard en de percentielscores in m.b.v. Handleiding

3. Vul de SIS Ondersteuningsbehoeften Index in m.b.v. Handleiding:

totale ruwe score	standaard score	Subschaal percentiel

Subschalen Sectie 1:

A. Activiteiten in Huis

B. Activiteiten in de Samenleving

C. Leven en Permanente Vorming

D. Arbeidsmatige Activiteiten

E. Gezondheid en Veiligheid

F. Sociale Activiteiten

totale score

SIS Ondersteuningsbehoeften Index

Percentielscore van de SIS Ondersteuningsbehoeften Index

Sectie 1B: profiel van ondersteuningsbehoeften (onderstaande standaardcores uit Amerikaanse handleiding)

Percentiel	A. Activiteiten in Huis	B. Activiteiten in de Samenleving	C. Permanente vorming	D. Arbeidsmatige Activiteiten	E. Gezondheid en Veiligheid	F. Sociale Activiteiten	SIS Ondersteuningsbehoeften Index	Percentiel
99	17-20	17-20	17-20	17-20	17-20	17-20	>131	99
	15-16	15-16	15-16	15-16	15-16	15-16	124-131	
90	14	14	14	14	14	14	120-123	90
	13	13	13	13	13	13	116-119	
80	12	12	12	12	12	12	113-115	80
							110-112	
70							108-109	70
							106-107	
60	11	11	10	10	11	11	105	60
							102-104	
50							100-101	50
							98-99	
40							97	40
							94-96	
30	8	8	8	8	8	8	92-93	30
							90-91	
20	7	7	7	7	7	7	88-89	20
							85-87	
10	6	6	6	6	6	6	82-84	10
							79-81	
1	5	5	5	5	5	5	<74	1
	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4		

Sectie 2: Overweeg ondersteuning m.b.t. belangenbehartiging voor de volgende activiteiten

Vermeld hieronder de 4 activiteiten met de hoogste ruwe score zoals ingevuld bij de Aanvullende Schaal (Sectie 2) voor Ondersteuning bij Belangenbehartiging.

Activiteit	ruwe score
1	
2	
3	
4	

Totale ruwe score volledig Sectie 2

Sectie 3: Aanvullende behoefte aan speciale ondersteuning, gebaseerd op scores m.b.t. medische en gedragsproblemen

A. Medisch

1. Vul het totaal aantal punten in van Sectie 1A

2. is dit totaal groter dan 5?

3. is er minstens één "2" omcirkeld op blz. 10

B. Gedragmatig

1. Vul het totale aantal punten in Sectie 1B

2. is dit totaal groter dan 5

3. is er minstens één "2" omcirkeld op blz. 11

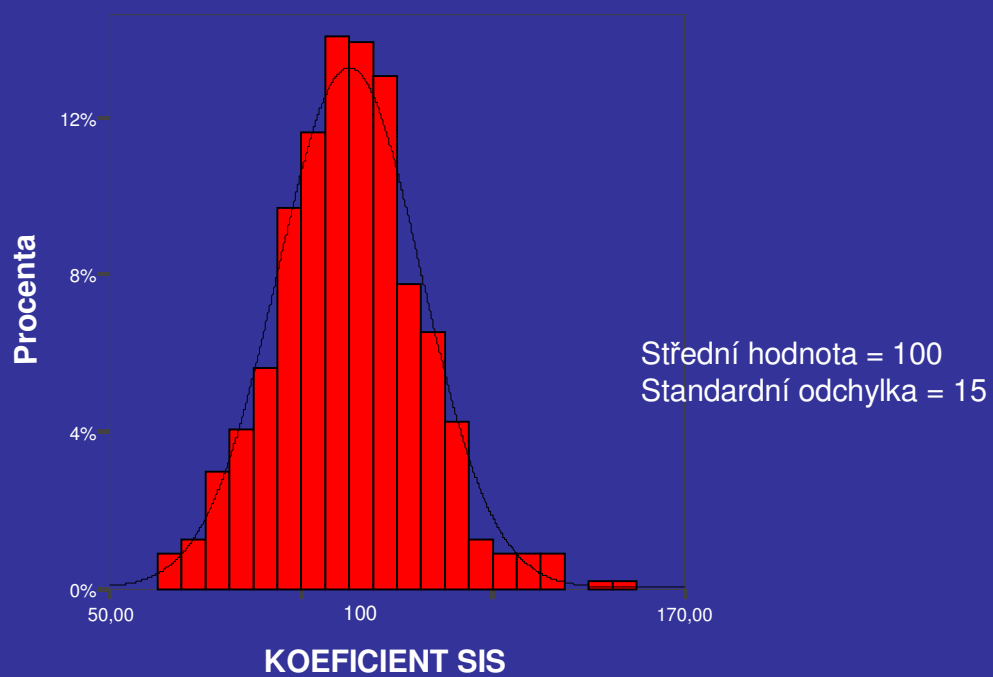
Als in één van de bovenstaande vragen "Ja" is omcirkeld, dan is het zeer aannemelijk dat deze persoon meer behoefte aan ondersteuning heeft dan iemand met dezelfde SIS Ondersteuningsbehoeften Index.

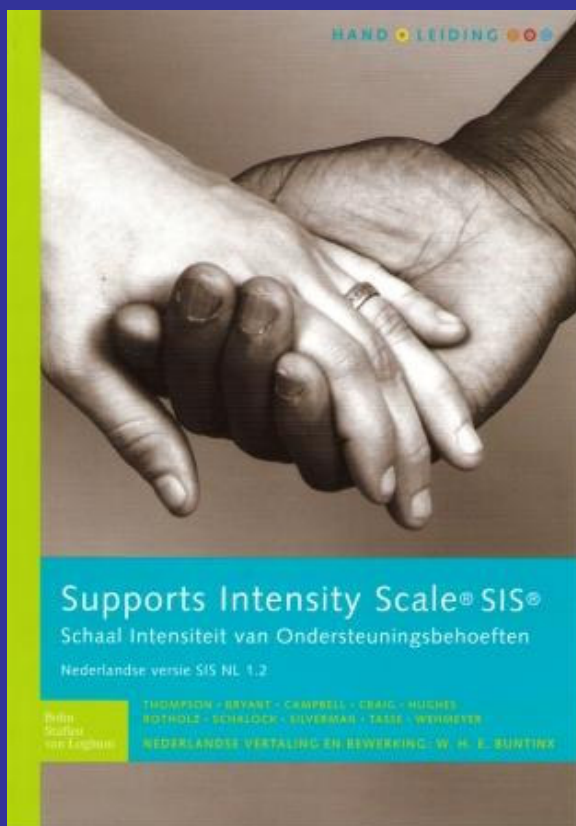
Ja	Nee
Ja	Nee
Ja	Nee
Ja	Nee
Ja	Nee
Ja	Nee

Profil

Koeficient

**Frekvenční rozdělení koeficientu SIS
(příklad: počet osob = 567)**





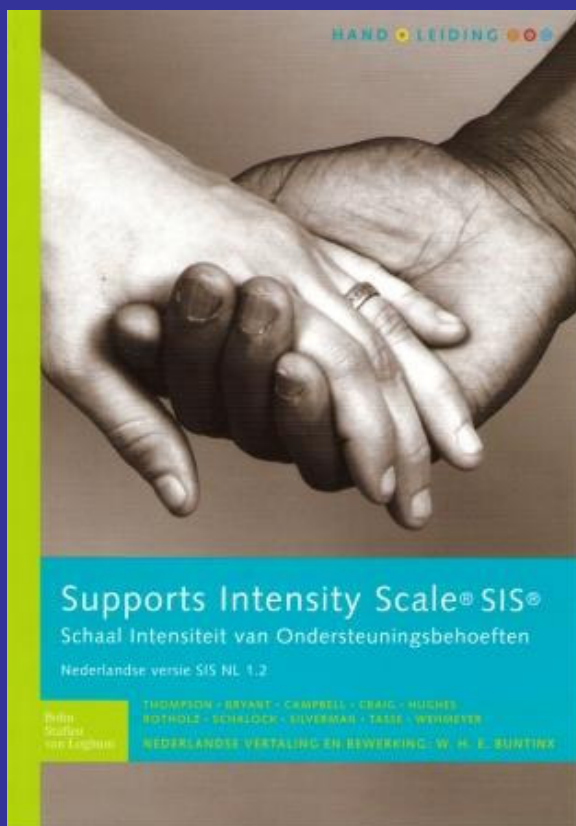
SIS

Škála míry podpory

2. Proč byla SIS vyvinuta?

Proč byla SIS vyvinuta?

- Postižení intelektu je spojováno s *potřebou podpor* nad rámec takové, která je typická pro lidi bez postižení intelektu.
- SIS byla vytvořena pro objektivní vyhodnocování potřeby podpory (spolehlivé a platné díky využití jednotného postupu).



SIS

Škála míry podpory

3. Jak se SIS používá?

Použití SIS: **Polostrukturovaný rozhovor**

Rozhovor

Nejméně 2 respondenti, kteří člověka dostatečně dobře znají (aspoň 3 - 6 měsíců), aby mohli spolehlivě zhodnotit jeho potřebu podpory.

Kdo? Rodič
 Bratr / Sestra
 Vhodní rodinní příslušníci
 Učitel
 Pracovní instruktor
 Personál přímé podpory
 Psycholog
 ...



Zná-li tazatel člověka velmi dobře, může také fungovat jako respondent (v takovém případě může stačit jen jediný respondent)

Použití SIS

Rozhovor

Člověk s postižením intelektu může rovněž být jedním z respondentů.

Je však potřeba, aby takový člověk měl dostatečné komunikační schopnosti a byl schopen „reflexe“ své situace.

Existují zvláštní pravidla pro vedení rozhovoru s lidmi s postižením intelektu. Viz: Tassé a kol., 2009. *Guidelines for Interviewing People with Disabilities: Supports Intensity Scale*. AAIDD → www.siswebsite.org



Pozor: pokud je veden rozhovor s člověkem s postižením intelektu, měl by vždy být přítomen aspoň jeden další respondent (odborník nebo rodinný příslušník). (tzv. efekt zkresleného vnímání: lidé s postižením intelektu mají tendenci spíše podceňovat své potřeby podpory).

Použití SIS

Tazatel

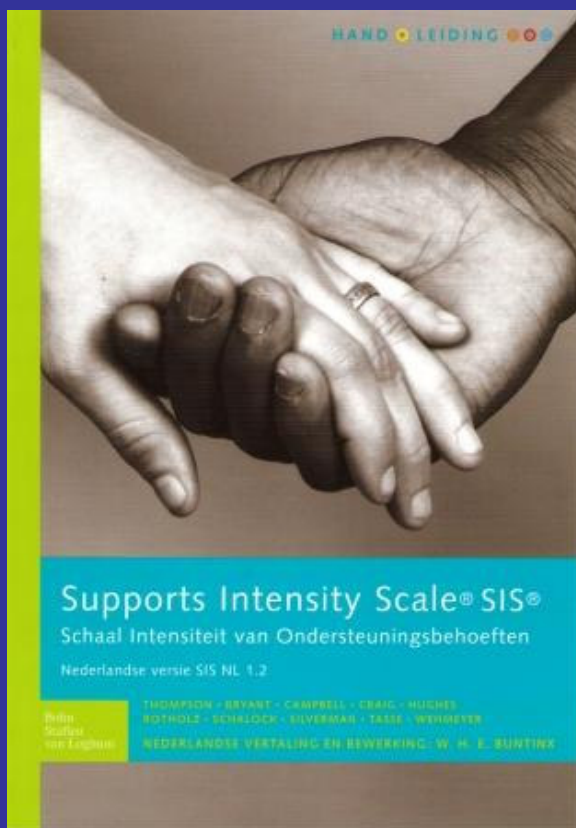
Musí být obeznámen se škálami pro hodnocení chování.

Speciálně vyškolený pro provádění hodnocení SIS

Musí být schopen vybírat takové respondenty, kteří mohou poskytnout o člověku a jeho potřebách podpory platné informace.

Tazatel má na starost sloučení informací od více respondentů tak, aby dospěl k finálnímu hodnocení.





SIS

Škála míry podpory

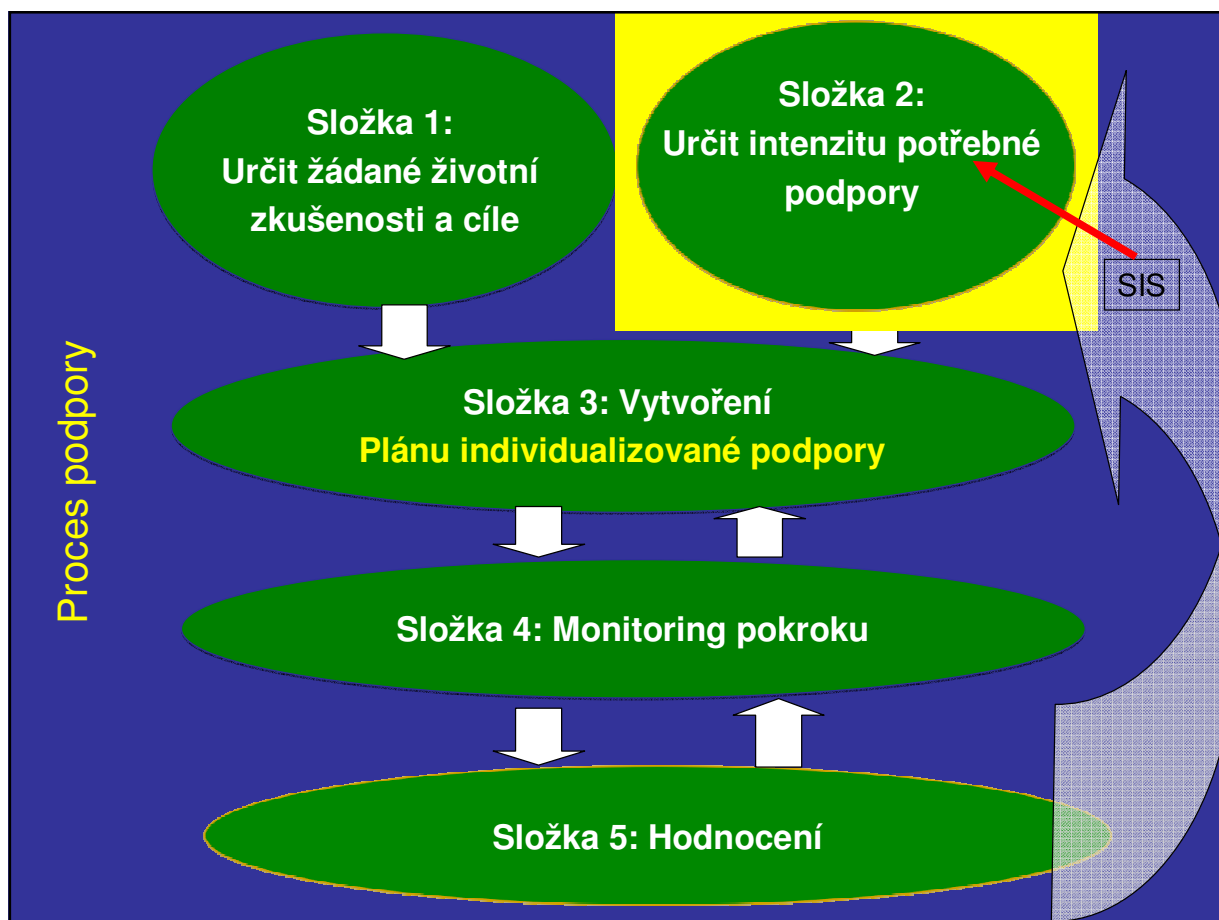
4. K čemu lze SIS použít?

Využití SIS

(Proč bychom měli SIS používat?)

1. Zvýšení povědomí (učení tzv. **perspektivy podpory**)
2. Výběr relevantních cílů a otázek v kontextu Individuálních plánů podpory (**kvalitativní použití**)





Využití SIS

(Proč bychom měli SIS používat?)

3. Elementární měření pro účely stanovení vývoje a hodnocení výsledků podpory v průběhu času
4. Individuální profil (pro plánování – výběr kompetencí personálu)

ID/registratienummer:
Naam cliënt:
Datum invulling SIS:
Naam interviewer / invullers:

Secctie 1A: uitlag ondersteuningsbehoeften

1. Nemen de ruwe scores van deel A tot en met F over
2. Vul de standaard en de percentielscores in m.b.v. Handleiding
3. Vul de SIS Ondersteuningsbehoeften Index in m.b.v. Handleiding:

	totale ruwe score	standaard score	Subschaal percentiel
A. Activiteiten in Huis			
B. Activiteiten in de Samenleving			
C. Leven en Permanente Vorming			
D. Arbeidsmatige Activiteiten			
E. Gezondheid en Veiligheid			
F. Sociale Activiteiten			
totale score			
SIS Ondersteuningsbehoeften Index			
Percentielscore van de SIS Ondersteuningsbehoeften Index			

Secctie 1B: profiel van ondersteuningsbehoeften (onderstaande standaard scores uit Amerikaanse handleiding)

Percentiel	A. Activiteiten in Huis	B. Activiteiten in de Samenleving	C. Permanente vorming	D. Arbeidsmatige Activiteiten	E. Gezondheid en Veiligheid	F. Sociale Activiteiten	SIS Ondersteuningsbehoeften Index	Percentiel
99	17-20	17-20	17-20	17-20	17-20	17-20	>131	99
	15-16	15-16	15-16	15-16	15-16	15-16	124-131	
90	14	14	14	14	14	14	120-123	90
	13	13	13	13	13	13	116-119	
80	12	12	12	12	12	12	113-115	80
							110-112	
70							108-109	70
							106-107	
60	11	11	10	11	11	11	105	60
							102-104	
50	10	10	9	10	10	10	100-101	50
							98-99	
40	9	9	8	9	9	9	97	40
							94-96	
30	8	8	8	8	8	8	92-93	30
							90-91	
20	7	7	7	7	7	7	88-89	20
							85-87	
10	6	6	6	6	6	6	82-84	10
							79-81	
1	5	5	5	5	5	5	<74	1
	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4	1-4		

Secctie 2: Overweeg ondersteuning m.b.t. belangenbehartiging voor de volgende activiteiten
Vermeld hieronder de 4 activiteiten met de hoogste ruwe score zoals ingevuld bij de Aanvullende Schaal (Secctie 2) voor Ondersteuning bij Belangenbehartiging.

Activiteit	ruwe score
1	
2	
3	
4	
Totale ruwe score volledig Secctie 2	

Secctie 3: Aanvullende behoefte aan speciale ondersteuning, gebaseerd op scores m.b.t. medische en gedragsproblemen

A. Medisch

1. Vul het totaal aantal punten in van Secctie 3A:

2. is dit totaal groter dan 5? ☐ Ja ☐ Nee

3. is er minstens één "2" omcirkeld op blz. 10 ☐ Ja ☐ Nee

B. Gedragmatig

1. Vul het totale aantal punten in van Secctie 3B:

2. is dit totaal groter dan 5 ☐ Ja ☐ Nee

3. is er minstens één "2" omcirkeld op blz. 11 ☐ Ja ☐ Nee

Als in één van de bovenstaande vragen "Ja" is omcirkeld, dan is het zeer aannemelijk dat deze persoon meer behoefte aan ondersteuning heeft dan iemand met dezelfde SIS Ondersteuningsbehoeften Index.

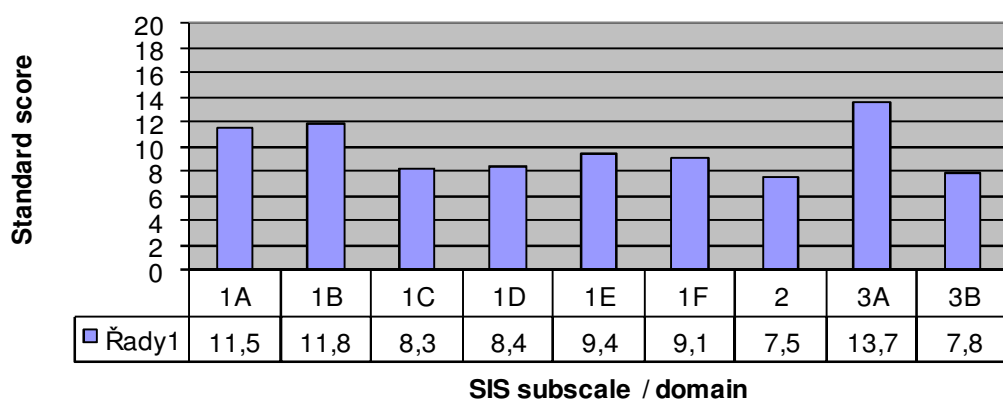
Profil

Koeficient

Příklad profilu potřebné podpory

[illegible]

Example of an Individual Profile of Supports Need Intensity in the Nine SIS domains

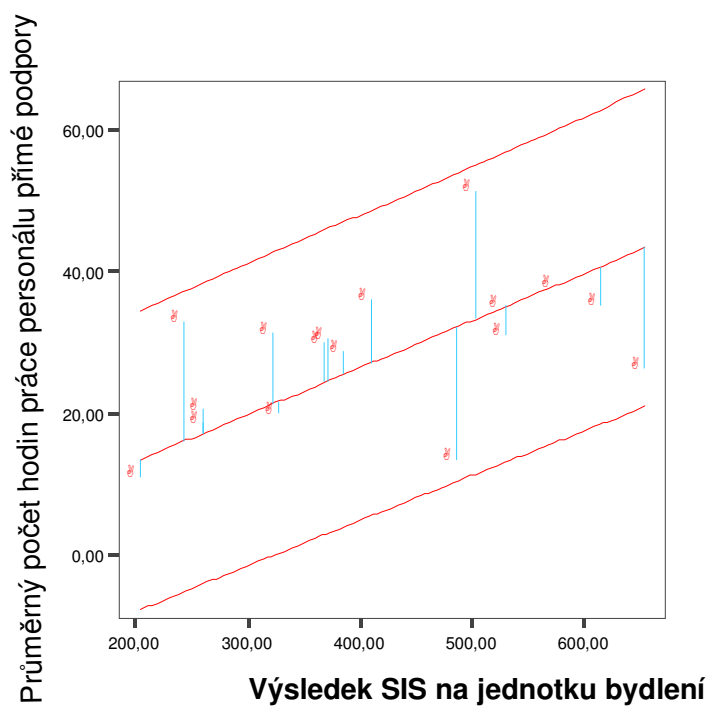


Využití SIS

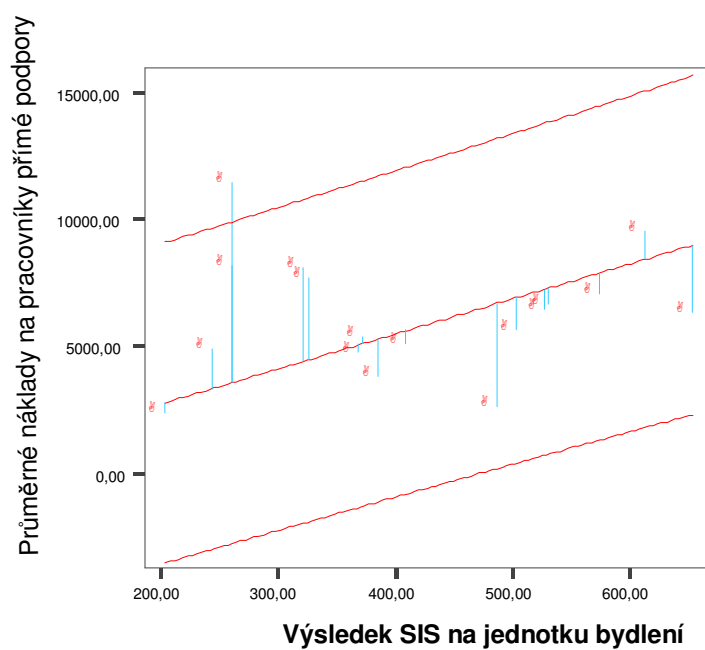
5. Otázky alokace zdrojů

6. Výzkum: Vědecký výzkum a výzkum managementu

Regresní průměrný výsledek SIS a průměrný počet
hodin práce personálu v rámci 17 zařízení domácího bydlení (101 klientů)



Regresní průměrný výsledek SIS a
náklady na personál v 17 jednotkách bydlení (101 klientů)



Kontrola alokace zdrojů (finance / zaměstnanci)

SIS pomáhá vyčíslit potřebu podpory jednotlivce ve vztahu k jiným osobám se stejným postižením v rámci země nebo programu.

Státy v USA a kanadské provincie používající SIS jako součást postupu pro alokaci zdrojů

Alberta, Ontario, Oregon, Colorado, Pensylvania, Missouri, Louisiana, Washington, Virginia, Georgia, West Virginia, Utah, New Hampshire, Oklahoma

Státy v USA připravující se zavést SIS:

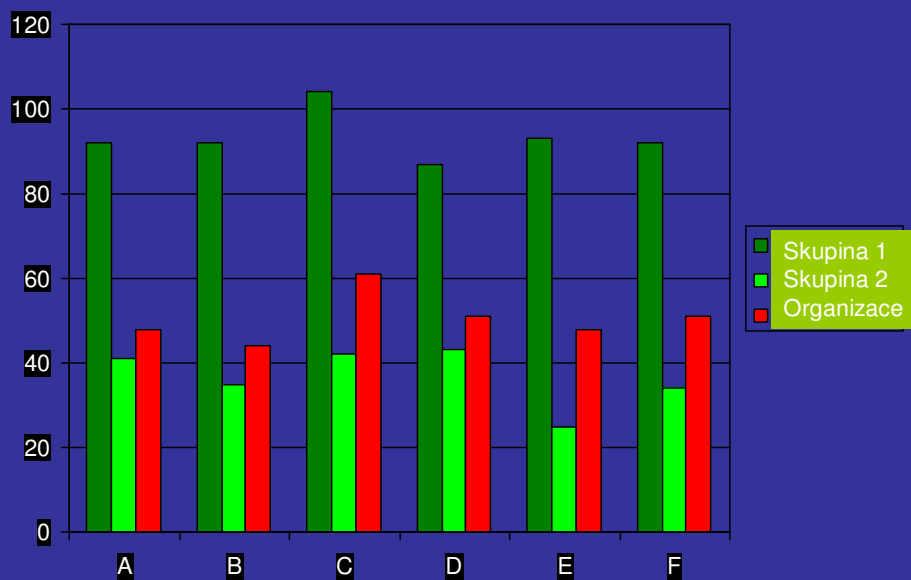
Iowa, Maryland, Rhode Island, North Carolina, Ohio, Tennessee

Evropské státy připravující se zavést SIS pro alokaci zdrojů:

Belgie(Flandry), Itálie (v organizaci Anfass), Holandsko (v organizaci Arduin)

Příklad použití sloučených výsledků ze SIS v rámci organizace (výzkum managementu)

Výsledky
SIS



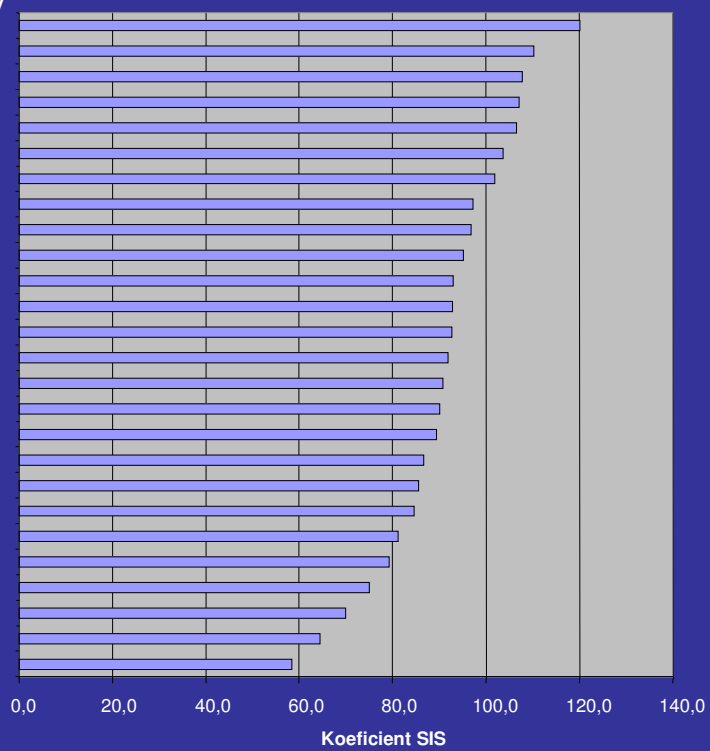
Podstupnice SIS

Profil intenzity potřebné podpory ve dvou skupinách (skupiny 1 & 2)
a v rámci celé organizace poskytující služby

Hodnocení koeficientu SIS u různých skupin v rámci organizace

skupiny

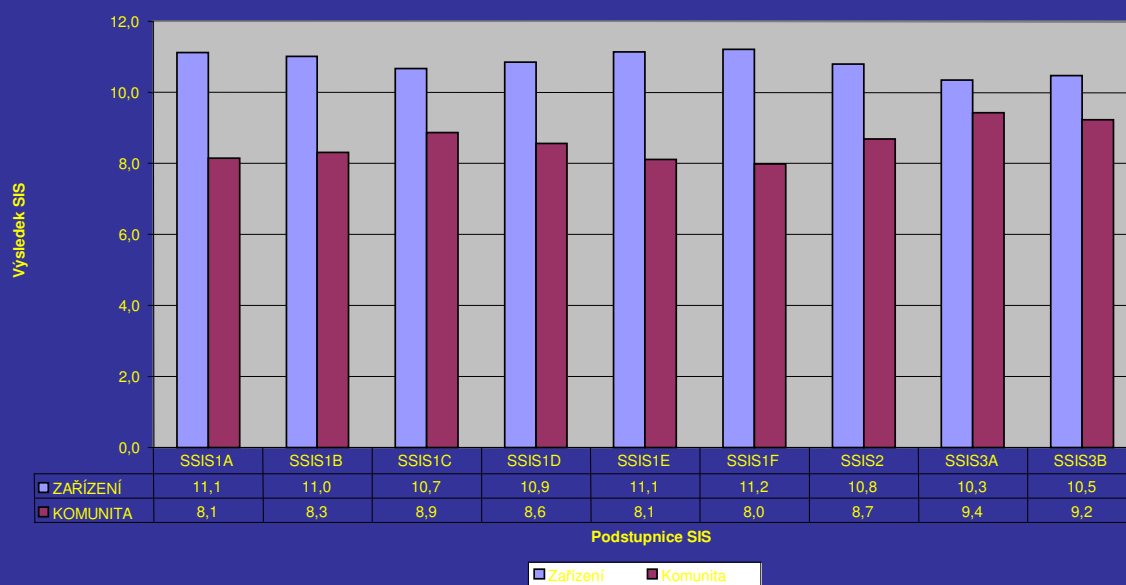
(výzkum managementu)



Porovnání profilů SIS klientů v komunitě a v zařízeních (počet=685)

(výzkum managementu)

Průměrný výsledek podstupnice SIS (Sekce 1 A-F; Sekce 2; Sekce 3 A-B) klientů
žijících „uvnitř zařízení“ oproti „komunitě“





Škála míry podpory

Americká asociace pro postižení intelektu a vývojová postižení (AAIDD)

Konec Části I

Pokračování

Část II: SIS pro školitele (1)

Část III: SIS pro školitele (2)

Dr. W. Buntinx (FAAIDD)

Maastrichtská univerzita

B u n t i n x
Training & Consultancy

Praha, červenec 2010



kontakt

btc@buntinx.org

www.buntinx.org

Literatura

- Bossaert, G., Kuppens, S., Buntinx W., Molleman C., Van den Abeele, A., & Maes, B. (2009). Usefulness of the Supports Intensity Scale (SIS) for persons with other than intellectual disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 30, 1306–1316.
- Buntinx, W.H.E., Maes, B., Claes, & L.M.G. Curfs (2010). De Nederlandstalige versie van de Supports Intensity Scale. Psychometrische eigenschappen en toepassingen. *Nederlands Tijdschrift voor de zorg aan mensen met verstandelijke beperkingen*, 36 (1), 4-27.
- Buntinx, W.H.E. & Schalock, R. (accepted). Models of Disability. Quality of Life, and Individualized Supports: Implications for Professional Practices in Intellectual Disability. *Journal of Policy and Practices in Intellectual Disabilities*.
- Schalock R., Buntinx W., Brothwick-Duffy S., Luckasson R., Snell, M., Tassé M.J., & Wehmeyer M. (2007). *User's Guide: Mental Retardation Definition, Classification, and Systems of Supports, 10th edition*. Washington: American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.
- Schalock, R.L., Borthwick-Duffy S.A., Bradley, V.J., Buntinx, W.H.E., Coulter, D.L., Craig, E.M., Gomez, S.C., Lachapelle, Y., Luckasson, R., Reeve, A., Shogren, K.A., Snell, M.E., Spreat, S., Tassé, M.J., Thompson, J.R., Verdugo-Alonso, M.A., Wehmeyer, M.L., & Yeager, M.H. (2010). *Intellectual Disability: Definition, Classification, and Systems of Supports* (Eleventh edition). Washington, D.C.: AAIDD.
- Tassé et al., 2009. Guidelines for Interviewing People with Disabilities: Supports Intensity Scale. AAIDD → see www.siswebsite.org
- Thompson, J.R., Bryant, B.R., Campbell, E.M., Craig, E.M., Hughes, C.M., Rotholz, D.A., Schalock, R.L., Silverman, W.P., Tassé, M.J. & Wehmeyer, M.L. – vertaling: W.H.E. Buntinx (2010). *Supports Intensity Scale. Schaal Intensiteit van Ondersteuningsbehoeften. Handleiding SIS NL 1.2*. Houten: BSL.
- Thompson, J.R., Bradley, V., Buntinx, W.H.E., Schalock, R.L., Shogren, K.A., Snell, M., & Wehmeyer M.L. (2009). Conceptualizing Supports and the Support Needs of People with Intellectual Disabilities. *Intellectual Disability*. 47 (2), 135–146.
- Thompson, J. R., Hughes, C., Schalock, R. L., Silverman, W., Tasse, M. J., Bryant, B.R., Craig, E. M., & Campbell, E. M. (2002). Integrating Supports in Assessment and Planning. *Mental Retardation*, 40 (5), 390-405.
- Wehmeyer, M.L., Buntinx, W.H.E., Lachapelle, Y., Luckasson, R.A. & Schalock, R.L. (2008). The Intellectual Disability Construct and Its Relation to Human Functioning. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 46:4, 311–318